

DRE-GRAND LOMÉ	COMPOSITION REGIONALE DU DEUXIEME SEMESTRE	ANNÉE SCOLAIRE 2025-2026
IESG-AGOE-NYIVE / GOLFE	EPREUVE DE PHILOSOPHIE CLASSE: TERMINALE A4	DUREE: 4H Coef 4

**PARTIE A : (08 pts) : L'élève traitera obligatoirement les deux exercices de cette partie**

**Exercice 1 (4pts)**

**A. Choisis la ou les bonnes réponses : (2pts)**

1- On parle de responsabilité subjective lorsqu'un individu doit répondre de ses actes devant : a) Sa propre conscience ; b) Sa famille ; c) Le tribunal ; d) La société. **(0,5pt)**

2- La notion d'obstacles épistémologiques est de : a) Claude Bernard ; b) Gaston Bachelard ; c) Emmanuel Kant. **(0,5pt)**

3- Les domaines d'intervention de la bioéthique sont : a) le clonage ; b) le chômage ; c) la pauvreté ; d) le don d'organe. **(0,5pt)**

4- Le but de l'expérimentation en science est de : a) Confirmer une hypothèse ; b) Infirmer une hypothèse ; c) Etablir des vérités absolues ; d) Confirmer ou infirmer une hypothèse. **(0,5pt)**

**B- Relie par une flèche les principes de la case A à leurs définitions de la case B. (1pt)**

A
1- Principe de justice
2- Principe de bienfaisance
3- Principe de respect de l'autonomie de la personne
4- Principe de la non-malfaisance

B
a- Le patient est libre de décider de son propre bien-être sans aucune imposition
b- Fais à autrui ce qu'il veut qu'on lui fasse
c- La volonté du patient ne doit pas être suivie par le médecin si celui-ci la juge contraire à sa propre éthique
d- Régulation de la distribution des moyens et ressources limitées pour la satisfaction

**C- Relève dans la liste ci-dessous les notions qui correspondent aux conditions de la responsabilité : la foi ; la liberté ; le discernement ; la loi ; la conscience ; le libre arbitre. (1pt)**

**Exercice 2 (4pts)**

1- Définis les notions suivantes : a) L'épistémologie ; b) La bioéthique ; c) L'Etat ; d) L'esthétique. **(1pt)**

2- Chez Auguste Comte, l'esprit humain, dans sa quête du savoir est passé par trois états successifs. Cite-les dans l'ordre et explique chacun d'eux. **(1,5pt)**

3- Cite deux penseurs qui considèrent l'ethnophilosophie comme pensée collective. **(0,5pt)**

4- Pourquoi Montesquieu souhaite-t-il la séparation des pouvoirs dans un Etat ? **(1pt)**

**PARTIE B : (12 pts) : L'élève traitera au choix l'un des sujets proposés dans cette partie.**

**Sujet 1 :**

AKO, un élève de la terminale A4 discute avec un policier près d'une station d'essence à Bè-Kpota. AKO affirme que la loi est un obstacle à la pleine jouissance de la liberté car elle oblige tout le monde à porter un casque sur la moto. Par contre, le policier estime que la loi établit l'ordre, garantit la liberté et la sécurité de tous.

**Dans une argumentation claire et cohérente, rédige un devoir de dissertation philosophique sur ce sujet.**

Critères	Pertinence	Correction	Cohérence	Perfectionnement	Total
Barème	3pts	4pts	3pts	2pts	12pts

**Sujet 2 :**

Afin de mener une réflexion critique sur la situation de l'homme dans son milieu social, vous avez été soumis au texte suivant :  
« Le langage est tel que la discussion peut aboutir à l'accord. L'homme peut faire confiance au langage, parce que le langage ne mène pas à la contradiction, qu'il est raisonnable. L'homme n'est homme et non pas animal que dans la mesure où il participe à cette raison. Et il n'y participe plus dans la mesure où il est celui-ci ou celui-là, où il cherche à avoir raison avec son désir, mais dans la mesure où il possède la raison, où il exprime ce que chacun peut et doit dire, où il est universel. C'est en tant qu'universel qu'il est individu pensant (...). Il n'y a pas de différence de raison entre les individus, puisque le sens de la discussion est précisément de faire disparaître la contradiction ; les différences sont de l'ordre des faits, injustifiés et injustifiables ; elles n'existent qu'au début de la discussion, pour être éliminées par le travail commun, la réalisation de la raison. Dans son essence, l'individu n'est pas un homme, c'est l'homme. »

Éric Weil, Logique de la philosophie, Vrin, 1985, pp. 134-135.

**Fais l'étude ordonnée de ce texte et dégage son intérêt philosophique**

Critères	Pertinence	Correction	Cohérence	Perfectionnement	Total
Barème	3pts	4pts	3pts	2pts	12pts

## Corrigé type A4

### **PARTIE A : (08 pts) :**

#### **Exercice 1 (4pts)**

##### **A. Je choisis la ou les bonnes réponses : (2pts)**

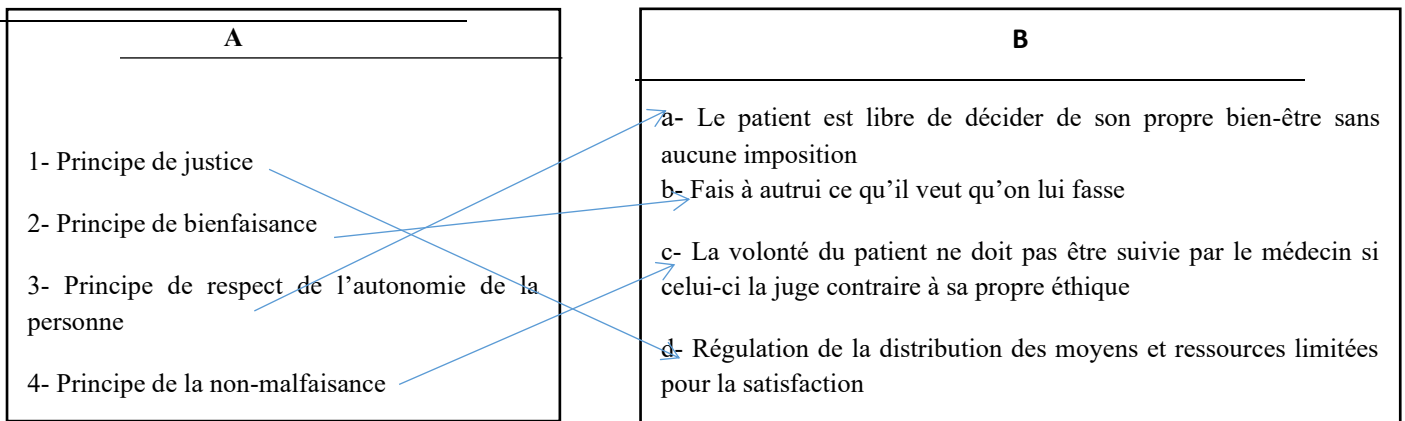
1- On parle de responsabilité subjective lorsqu'un individu doit répondre de ses actes devant : a) Sa propre conscience. **(0.5pt)**

2- La notion d'obstacles épistémologiques est de : b) Gaston Bachelard. **(0.5pt)**

3- Les domaines d'intervention de la bioéthique sont : a) le clonage ; d) le don d'organe. **(0.5pt)**

4- Le but de l'expérimentation en science est de : d) Confirmer ou infirmer une hypothèse. **(0.5pt)**

##### **B- Je relie par une flèche les principes de la case A à leurs définitions de la case B. (1pt)**



##### **C- Je relève dans la liste ci-dessous les notions qui correspondent aux conditions de la responsabilité :**

La liberté ; le discernement ; la loi ; la conscience. **(1pt)**

#### **Exercice 2 (4pts)**

##### **1- Je définis les notions suivantes :**

a) **L'épistémologie** est la réflexion critique sur les sciences, c'est la philosophie des sciences.

b) **La bioéthique** est une réflexion sur les questions morales que soulèvent les sciences telles que les sciences biomédicales, la bioscience et la biotechnologie.

c) **L'Etat** est une organisation politique dirigée par un gouvernement souverain qui exerce le pouvoir sur un territoire donné, et par extension, sur sa population. L'Etat désigne une société organisée ayant des institutions et organes politiques, administratifs, juridiques, etc.

d) **L'esthétique** est une branche de la philosophie qui étudie le beau, la perception sensible et les arts, visant à définir les principes du goût et de l'harmonie. **(1pt)**

2- Je cite dans l'ordre les étapes de l'évolution de l'esprit humain chez Auguste Comte et j'explique chacun d'eux :

. **L'état théologique** : Il correspond à l'enfance de l'esprit humain. C'est également l'état primitif. À cet état, les hommes expliquent les phénomènes de la nature par les dieux. **(0.5)**

. **L'état métaphysique** : Il correspond à l'adolescence de l'esprit humain. A cet état, l'esprit humain se représente les phénomènes comme étant produits par des forces abstraites. **(0.5)**

. **L'état positif ou physique (ou scientifique)** : Il correspond à l'état de maturité de l'esprit humain. L'esprit humain n'explique plus les phénomènes de la nature de façon théologique, métaphysique, spontanée et naïve, mais de façon rationnelle, méthodique et objective et parvient ainsi à la connaissance scientifique ou positive. **(0.5)**

3- Je cite deux penseurs qui considèrent l'ethnophilosophie comme pensée collective : Alexis Kagamé ; Placide Tempels **(0.5pt)**

4- Montesquieu souhaite la séparation des pouvoirs dans un Etat parce qu'il constate que tout homme qui dispose du pouvoir est tenté d'en abuser. Pour lui, « Pour qu'on ne puisse abuser du pouvoir, il faut que, par la disposition des choses, le pouvoir arrête le pouvoir » ; pour l'équilibre des pouvoirs. **(1pt)**

## **Partie B : (12pts)**

### **Sujet 1**

AKO, un élève de la terminale A4 discute avec un policier près d'une station d'essence à Bè-Kpota. AKO affirme que la loi est un obstacle à la pleine jouissance de la liberté car elle oblige tout le monde à porter un casque sur la moto. Par contre, le policier estime que la loi établit l'ordre, garantit la liberté et la sécurité de tous.

**Dans une argumentation claire et cohérente, rédige un devoir de dissertation philosophique sur ce sujet.**

### **I- INTRODUCTION**

#### **Problème :**

- Rapport entre la liberté et la loi
- Condition de la liberté

#### **Problématique :**

**Position 1 :** Pour certains la loi constitue un obstacle à l'expression de la liberté des citoyens.

**Position 2 :** Mais pour d'autres, la loi établit l'ordre, garantit la liberté et la sécurité des citoyens.

La vraie liberté réside dans le respect de la loi.

**Question fondamentale :** N'est-il pas alors nécessaire d'avoir des lois justes pour garantir une véritable liberté sociale ?

### **II. CORPS DU DEVOIR**

#### **A. Loi comme obstacle à l'expression de la liberté**

- La loi est souvent appréhendée comme une privation de la liberté humaine. Elle empêche de faire ce que l'on veut. Elle est entendue comme une contrainte extérieure à la volonté humaine.

**Descartes** affirme dans les Méditations métaphysiques : « Il n'y a que la seule volonté, que j'expérimente en moi qui me rend libre »

. **Sartre** renchérit dans L'Être et le Néant : « Je suis condamné à être libre, cela signifie qu'on ne saurait trouver à ma liberté aucune limite qu'elle-même ».

. **Max STIRNER** : « j'ai le droit de faire tout ce que j'ai la puissance de faire ».

- Les anarchistes pensent que la loi est une contrainte qui nous empêche de vivre notre vie ; c'est la raison pour laquelle ils rejettent toute idée de loi ou d'autorité ; selon leur appréhension l'autorité entrave la liberté individuelle à travers la loi. Certains citoyens considèrent par exemple l'obligation du port de casque comme une force tyrannique. C'est pourquoi les anarchistes préfèrent une vie sans Etat. D'où leur devise : « Ni Dieu, ni maître ».

. **BAKOUNINE** : « L'État est le cimetière où s'enterrent les libertés individuelles ».

La liberté consiste donc à agir par soi-même : C'est le libre arbitre.

. **Bénigne BOSSUET** « le libre Arbitre est la puissance que nous avons de faire ou de ne pas faire quelque chose ».

**Transition :** Nous avons montré que la loi prive l'homme de sa liberté naturelle. Cependant, la vraie liberté ne consiste-t-elle pas dans le respect de la loi ?

#### **B. Loi comme condition la liberté.**

- La loi protège au contraire la liberté et la sécurité de tous. Cette idée se justifie par le fait que la vraie liberté naît de la soumission aux lois communes, divines ou civiles, qui préviennent le chaos et garantissent la paix collective.

. **Epictète** s'inscrit dans cette logique lorsqu'il affirme dans les Entretiens : « La liberté consiste à vouloir que les choses arrivent non pas comme tu le veux, mais comme elles arrivent ».

. **Rousseau** précise dans Du contrat social : « Seule l'obéissance à la loi qu'on s'est prescrite soi-même est liberté ». Le casque, tel un commandement providentiel, sauve des vies sur les routes.

-L'homme étant un animal politique, social et sociable, doit vivre en société ; ce qui implique forcément l'obéissance des règles sociales pour la cohésion et le bien-être de ses semblables. En ce sens, l'homme libre est celui qui vit sous la direction des lois.

. **Jean-Jacques Rousseau** : « il n'y a donc pas de liberté sans lois ».

**Transition :** il est vrai qu'il n'y a point de liberté sans lois. Mais toutes lois garantie-t-elles la liberté ?

#### **C. Nécessité de la loi juste pour garantir la liberté.**

Certes, les lois sont les conditions de la liberté dans la société, mais elles peuvent servir à détruire la liberté, si elles sont instrumentalisées. La vraie liberté est issue des lois justes.

. **Jean Jacques ROUSSEAU** : « C'est d'une loi juste que la liberté peut naître. »

. Jean ANOUILH, Antigone pour rejeter l'ordre du roi Créon disait qu'il faut refuser d'obéir aux lois injustes.

. Alain écrit : « tout pouvoir sans contrôle rend fou ». C'est pourquoi les lois, qu'elles soient sociales ou politiques doivent respecter la dignité humaine.

### III- CONCLUSION

La loi permet à l'individu d'exercer sa liberté dans une société donnée. C'est pourquoi il est nécessaire d'ériger de la rendre juste afin de protéger et de garantir la liberté des citoyens.

### CANEVAS DE GRILLE DE CORRECTION D'UNE SITUATION COMPLEXE AVEC NIVEAUX DE PERFORMANCES PAR CRITÈRE

#### DISSERTATION PHILOSOPHIQUE

Critères	Indicateurs	Niveaux de performance	Barèmes
<b>Pertinence</b> <b>(3 pts)</b>	Adéquation avec le support : données et contraintes identifiées : et contraintes identifiées : <b>Loi comme obstacle à la liberté ; Loi comme condition de la liberté ; Nécessité d'ériger des lois justes comme garant de la liberté</b>  ▪ Adéquation avec la consigne : (compréhension de la consigne) : <b>rapport entre la liberté et loi / Condition de la liberté</b>  Justesse de la réponse au regard de la consigne : <b>Pour certains la loi constitue un obstacle à</b>	Les données utiles sont sélectionnées et les contraintes identifiées :  La consigne est comprise : <b>Problème</b> :  Le résultat produit est juste au regard de la consigne : <b>Constat</b> :	<b>3pts</b>
		Les données utiles sont sélectionnées et les contraintes identifiées : <b>absence de chaque position et la réponse</b>  – La consigne est comprise : <b>Problème</b> – Le résultat produit comporte des insuffisances au regard de la consigne : <b>Problématique</b>	<b>2pts</b>
		Les données utiles sont sélectionnées et les contraintes identifiées : <b>présence de chaque position et la réponse</b>  – La consigne est comprise : <b>Pas de problème</b> – Le résultat produit n'est pas juste au regard de la consigne : <b>Problématique</b>	<b>1pt</b>
		Seules les données utiles sont sélectionnées et les contraintes identifiées : <b>seules les positions sont évoquées</b>	<b>0.5pt</b>

	<p><b>l'expression de la liberté des citoyens</b></p> <p><b>Position 2 : Mais pour d'autres, la loi établit l'ordre, garantit la liberté et la sécurité des citoyens. La vraie liberté réside dans le respect de loi. N'est-il pas alors nécessaire d'avoir des lois justes pour garantir une véritable liberté sociale ?</b></p>	<p>Aucun indicateur n'est présent : inexistence du problème, de la problématique, des positions et la réponse</p>	<p><b>0</b></p>
<p><b>Correction (4pts)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Adéquation des outils et concepts avec la situation</li> <li>▪ Respect des étapes de l'utilisation des outils</li> </ul> <p>Justesse des résultats obtenus au regard des outils et concepts utilisés : Il y a des domaines du réel qui contiennent des vérités et les mathématiques ne peuvent pas y accéder.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils/concepts utilisés sont en adéquation avec la situation : <b>3/3 des idées (thèses) sont évoquées</b></li> <li>- Les différentes étapes sont respectées dans l'utilisation des outils/concepts : <b>chaque idée est soutenue par les trois arguments</b></li> <li>- Les résultats obtenus sont justes au regard des outils et concepts utilisés : <b>chaque argument est illustré de façon adéquate</b></li> </ul>	<p><b>4pts</b></p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Certains outils/concepts utilisés ne sont pas en adéquation avec la situation : <b>2/3 des idées sont évoquées</b></li> <li>- Les différentes étapes sont respectées dans l'utilisation des outils/concepts : <b>2/3 des arguments évoqués</b></li> <li>- Les résultats obtenus sont justes au regard des outils et concepts utilisés : <b>2/3 des arguments sont illustrés</b></li> </ul>	<p><b>3pts</b></p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils/concepts utilisés ne sont pas en adéquation avec la situation : <b>1/3 des idées sont évoquées</b></li> <li>- Les différentes étapes sont respectées dans l'utilisation des outils/concepts : <b>1/3 des arguments évoqués</b></li> <li>- Les résultats obtenus sont justes au regard des outils et concepts utilisés : <b>1/3 des arguments évoqués</b></li> </ul>	<p><b>2pts</b></p>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils/concepts utilisés ne sont pas en adéquation avec la situation : <b>Aucune idée évoquée</b></li> <li>- Les différentes étapes ne sont pas respectées dans l'utilisation des outils/concepts : <b>Aucun argument avancé</b></li> </ul>	<p><b>0</b></p>

<b>Cohérence (3pts)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bon enchaînement des étapes de la démarche</li> </ul>	<p>Une démarche est engagée et clairement identifiée : <b>Agencement, dans l'ordre chronologique, des idées</b></p> <p>-Les étapes de la démarche sont bien enchainées : <b>Raisonnement logique, pas de contradictions : utilisation correcte des connecteurs logiques</b></p> <p>– Les résultats et conclusions sont conformes à la démarche</p>	<b>3pts</b>
		<p>Conformité des résultats et conclusions à la démarche : <b>il est nécessaire d'ériger de la rendre juste afin de protéger et de garantir la liberté des citoyens.</b></p>	<p>Une démarche est engagée et clairement identifiée : <b>Idées mal ordonnées</b></p> <p>-Les étapes de la démarche ne sont pas très bien enchainées : <b>Raisonnement avec des contradictions avec des connecteurs logiques</b></p> <p>– Les résultats et conclusions partiellement conformes à la démarche :</p>
		<p>Une démarche est engagée et clairement identifiée : <b>Idées mal ordonnées</b></p> <p>Les étapes de la démarche ne sont pas très bien enchainées : <b>Raisonnement avec des contradictions sans connecteurs logiques</b></p> <p>– Les résultats et conclusions non conformes à la démarche</p>	<b>1pt</b>
		Aucun indicateur n'est présent	<b>0</b>
<b>Perfectionnement (2pts)</b>	Le problème est entièrement résolu	<b>Sujet entièrement rédigé (introduction, corps du devoir, conclusion) dans un style correct (originalité; Grammaire, orthographe, conjugaison)</b>	<b>1pt</b>
	La production est-elle bien présentée ?	<b>Propreté et lisibilité de la copie</b>	<b>1pt</b>

## Sujet 2 :

Afin de mener une réflexion critique sur la situation de l'homme dans son milieu social, vous avez été soumis au texte suivant :

« Le langage est tel que la discussion peut aboutir à l'accord. L'homme peut faire confiance au langage, parce que le langage ne mène pas à la contradiction, qu'il est raisonnable. L'homme n'est homme et non pas animal que dans la mesure où il participe à cette raison. Et il n'y participe plus dans la mesure où il est celui-ci ou celui-là, où il cherche à avoir raison avec son désir, mais dans la mesure où il possède la raison, où il exprime ce que chacun peut et doit dire, où il est universel. C'est en tant qu'universel qu'il est individu pensant (...). Il n'y a pas de différence de raison entre les individus, puisque le sens de la discussion est

précisément de faire disparaître la contradiction ; les différences sont de l'ordre des faits, injustifiés et injustifiables ; elles n'existent qu'au début de la discussion, pour être éliminées par le travail commun, la réalisation de la raison. Dans son essence, l'individu n'est pas un homme, c'est l'homme. »

Éric Weil, Logique de la philosophie, Vrin, 1985, pp. 134-135.

**Fais l'étude ordonnée de ce texte et dégage son intérêt philosophique.**

**Auteur** : Éric Weil

**Ouvrage** : Logique de la philosophie, Vrin, 1985, pp. 134-135

**Thème** : Valeur sociale du langage

**Question Implicite** : le langage est-il un facteur d'union ou de division entre les hommes ?

**Thèse de l'auteur** : Par le langage on peut aboutir à l'accord entre les hommes.

**Question suscitée** : Que pouvons-nous retenir de cette thèse d'Éric Weil ?

**Etude ordonnée**

**1-Structure du texte**

**1<sup>er</sup> mouvement** : « le langage est tel que la discussion peut aboutir à l'accord. L'homme peut faire confiance au langage, parce que le langage ne mène pas à la contradiction, qu'il est raisonnable. L'homme n'est homme-et non pas animal- que dans la mesure où il participe de cette raison. Et il n'y participe plus dans la mesure où il est celui-ci ou celui-là, il exprime ce que chacun peut et doit dire, où il est universel. C'est en tant que qu'universel qu'il est individu pensant (...). »

**Idee : conditions de réalisation de l'accord par le langage.**

**Explication** : Pour parvenir à l'accord avec les autres, l'homme doit montrer dans les discussions qu'il est un être raisonnable, c'est-à-dire qu'il pense selon la raison, analyse objectivement les choses et se conduit avec bon sens et mesure, d'une manière réfléchie. C'est en montrant ainsi qu'il est un être doué de raison capable de tenir un discours universellement valable, un discours qui sert de tous, qu'il rend le langage capable de faire « aboutir à l'accord ». C'est en cela qu'il montre aussi qu'il est homme et non pas animal.

**2<sup>e</sup> mouvement** : « il n'y a pas de différence de raison entre les individus, puisque le sens de la discussion est précisément de faire disparaître la contradiction ; sont de l'ordre des faits. Injustifiés et injustifiables ; elles n'existent qu'au début de la discussion, pour être éliminées par le travail commun, la réalisation de la raison. Dans son essence, l'individu n'est pas un homme, c'est l'homme » :

**Idee : But d'une discussion ou d'un dialogue.**

**Explication** : Selon Eric Weil le but d'une discussion est « de faire disparaître les contradictions », aplanir les divergences, éliminer les différences, dissiper les quiproquos par le travail de la raison, c'est-à-dire la capacité à se hisser à un niveau objectif et universel dans l'analyse des choses. En somme, le but d'une « discussion » est de réaliser finalement l'accord entre tous, un accord qui satisfait tous et qui promeut ainsi l'universel.

**Transition** : Que pouvons-nous retenir de cette thèse d'Éric Weil ?

**2- Intérêt Philosophique**

**a-Mérites de l'auteur**

-Eric Weil a le mérite de montrer que le langage est un excellent moyen de dialogue, de discussion pour aboutir à un accord.

Jürgen Habermas pense que la fonction première du langage n'est pas seulement de transmettre des informations mais de viser « l'intercompréhension » et « l'accord » entre les locuteurs.

**Conclusion**

En définitive, le langage est une richesse pour la communication et la cohésion sociale. Il reste indispensable à la socialisation et au développement des humains. C'est pourquoi les hommes doivent, pour l'harmonie sociale, recourir au langage.

**CANEVAS DE GRILLE DE CORRECTION D'UNE SITUATION COMPLEXE  
AVEC NIVEAUX DE PERFORMANCES PAR CRITÈRE**

**COMMENTAIRE PHILOSOPHIQUE**

Critères	Indicateurs	Niveaux de performance	Barèmes
<p><b>Pertinence</b> <b>(3 pts)</b></p>	<p>Adéquation avec le support : données et contraintes identifiées : <b>Par le langage on peut aboutir à l'accord entre les hommes.</b></p> <p><b>On peut se fier au langage car il peut faire aboutir à l'accord entre les hommes.</b></p>	<p>Les données utiles sont sélectionnées et les contraintes identifiées : <b>explication et évaluation de la thèse de l'auteur</b></p> <p>La consigne est comprise : <b>question implicite</b></p> <p>– Le résultat produit est juste au regard de la consigne : <b>thèse et question suscitée</b></p>	<p><b>3pts</b></p>
	<p>Adéquation avec le support : données et contraintes identifiées : <b>Par le langage on peut aboutir à l'accord entre les hommes.</b></p> <p><b>On peut se fier au langage car il peut faire aboutir à l'accord entre les hommes.</b></p>	<p>Les données utiles sont sélectionnées et les contraintes identifiées : pas d'<b>explication, ni évaluation de la thèse de l'auteur</b></p> <p>La consigne est comprise : <b>question implicite</b></p> <p>– Le résultat produit comporte des insuffisances au regard de la consigne : <b>thèse et question suscitée</b></p>	<p><b>2pts</b></p>
	<p>Adéquation avec la consigne : (compréhension de la consigne) : <b>Le langage est-il un facteur d'union ou de division entre les hommes ?</b></p> <p>Justesse de la réponse au regard de la consigne : <b>Que pouvons-nous retenir de cette thèse d'Éric Weil ?</b></p>	<p>Les données utiles sont sélectionnées et les contraintes identifiées : <b>explication et évaluation de la thèse de l'auteur</b></p> <p>La consigne est comprise : <b>Pas de question implicite</b></p> <p>– Le résultat produit n'est pas juste au regard de la consigne : <b>pas de thèse et question suscitée</b></p>	<p><b>1pt</b></p>
		<p>Seules les données utiles sont sélectionnées et les contraintes identifiées : <b>le candidat n'a trouvé que la question suscitée</b></p>	<p><b>0.5pt</b></p>
		<p>Aucun indicateur n'est présent : inexistence du problème, de la problématique, des positions et la réponse</p>	<p><b>0</b></p>

<b>Correction (4pts)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Adéquation des outils et concepts avec la situation</li> <li>▪ Respect des étapes de l'utilisation des outils</li> </ul> <p>Justesse des résultats obtenus au regard des outils et concepts utilisés : <b>le langage est une richesse pour la communication et la cohésion sociale. Il reste indispensable à la socialisation et au développement des humains</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils/concepts utilisés sont en adéquation avec la situation : <b>Explication correcte de la thèse de l'auteur</b></li> <li>- Les différentes étapes sont respectées dans l'utilisation des outils/concepts : <b>évaluation correcte de la thèse de l'auteur</b></li> <li>- Les résultats obtenus sont justes au regard des outils et concepts utilisés : <b>chaque argument est illustré de façon adéquate</b></li> </ul>	<b>4pts</b>
	<p></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Certains outils/concepts utilisés ne sont pas en adéquation avec la situation : <b>la thèse est fausse</b></li> <li>- Les différentes étapes sont respectées dans l'utilisation des outils/concepts : <b>évaluation correcte de la thèse de l'auteur</b></li> <li>- Les résultats obtenus sont justes au regard des outils et concepts utilisés : <b>chaque argument est illustré de façon adéquate</b></li> </ul>	<b>3pts</b>
	<p></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils/concepts utilisés ne sont pas en adéquation avec la situation : <b>la thèse est fausse</b></li> <li>- Les différentes étapes sont respectées dans l'utilisation des outils/concepts : <b>évaluation erronée de la thèse de l'auteur</b></li> <li>- Les résultats obtenus sont justes au regard des outils et concepts utilisés : <b>chaque argument est illustré de façon adéquate</b></li> </ul>	<b>2pts</b>
	<p></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les outils/concepts utilisés ne sont pas en adéquation avec la situation : <b>la thèse est fausse</b></li> <li>- Les différentes étapes ne sont pas respectées dans l'utilisation des outils/concepts : <b>pas d'évaluation de la thèse de l'auteur</b></li> <li>- Les résultats obtenus ne sont pas justes au regard des outils et concepts utilisés : <b>aucun</b></li> </ul>	<b>0</b>

		<b>argument correct n'est énoncé</b>	
<b>Cohérence (3pts)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Bon enchaînement des étapes de la démarche</li> <li>▪ Conformité des résultats et conclusions à la démarche</li> </ul>	Une démarche est engagée et clairement identifiée : <b>Agencement, dans l'ordre chronologique des idées</b> -Les étapes de la démarche sont bien enchainées : <b>Raisonnement logique, pas de contradictions : utilisation correcte des connecteurs logiques</b> – Les résultats et conclusions sont conformes à la démarche	<b>3pts</b>
		Une démarche est engagée et clairement identifiée : <b>Idées mal ordonnées</b> -Les étapes de la démarche ne sont pas très bien enchainées : <b>Raisonnement avec des contradictions avec des connecteurs logiques</b> – Les résultats et conclusions partiellement conformes à la démarche :	<b>2pts</b>
		Une démarche est engagée et clairement identifiée : <b>Idées mal ordonnées</b> Les étapes de la démarche ne sont pas très bien enchainées : <b>Raisonnement avec des contradictions sans connecteurs logiques</b> – Les résultats et conclusions non conformes à la démarche	<b>1pt</b>
		Aucun indicateur n'est présent	<b>0</b>
<b>Perfectionnement (2pts)</b>	Le problème est entièrement résolu	Sujet entièrement rédigé (introduction, corps du devoir, conclusion) dans un style correct (original Grammaire, orthographe, conjugaison)	<b>1pt</b>
	La production est-elle bien présentée ?	Propreté et lisibilité de la copie	<b>1pt</b>