

FORMATION DES CANDIDATS AUX EPREUVES PRATIQUES ET ORALES

GUIDE DE CRITIQUE DE CAHIER D'ELEVE

L'examen critique de cahier est une épreuve soumise à tout candidat au Certificat Élémentaire d'Aptitude Pédagogique (**CEAP**) ou au Certificat d'Aptitude Pédagogique (**CAP**) ou au Certificat d'Aptitude au Professorat pour les Collèges d'Enseignement Général (**CAP-CEG**)

. Il permet au jury de se rendre compte du professionnalisme de l'enseignant dans l'éducation des enfants. Il doit conduire le candidat à une analyse objective, impartiale sur le travail de l'enseignant et de l'élève.

L'esprit dans lequel est proposé l'exercice de critique de cahier, c'est-à-dire ce qui est attendu du candidat, c'est de développer des aptitudes tels que :

- le sens de l'observation ;
- la capacité d'analyse ;
- la rigueur dans le jugement ;
- la connaissance des fondamentaux (le programme, la progression, les méthodes et techniques, l'évaluation...).

Les points à aborder dans un examen critique de cahier sont les suivants :

- L'aspect physique du cahier ;
- Le travail de l'élève ;
- Le travail de l'enseignant ;
- L'appréciation d'ensemble.

Objectifs de la formation

A la fin de cette formation, les candidats aux épreuves pratiques et orales seront capables :

1. Analyser la texture du cahier (aspect extérieur).
2. Analyser le travail de l'élève dans le cahier.
3. Analyser le travail de l'enseignant dans le cahier.

La critique de cahier d'élève est une activité de réflexion et d'argumentation, une rédaction qui comprend généralement trois parties : **Une introduction, un corps de devoir et une conclusion.**

En lieu et place de l'empressement qu'on observe souvent, elle requiert beaucoup d'attention, de réflexion et de cohérence.

I- INTRODUCTION

Exemples d'introduction

Exemple 1

La critique de cahier est l'une des deux épreuves orales auxquelles un candidat est soumis durant l'examen pratique. Cette épreuve portant sur l'analyse d'un cahier d'élève, nous permettra de dévoiler les aptitudes et attitudes de l'élève à qui appartient le cahier, mais aussi et surtout d'évaluer les pratiques de classe et les capacités de l'enseignant qui tient la classe. Notre analyse du cahier soumis à notre expertise comportera trois parties : la première partie portera sur le travail de l'élève, la seconde partie présentera les efforts de l'enseignant et la troisième partie nous fournira l'occasion de donner notre appréciation du travail fourni par l'enseignant.

Exemple 2

La critique de cahier est une épreuve qui permet de tester les aptitudes professionnelles d'un enseignant. Cette épreuve consiste à examiner un cahier d'élève et à faire part de ses observations et impressions. Dans l'étude du cahier soumis à notre critique, nous aurons à présenter tour à tour le travail de l'élève et celui de l'enseignant, et enfin donner notre appréciation.

Exemple 3

La critique de cahier est une épreuve qui permet à l'enseignant que nous sommes de diagnostiquer nos propres lacunes et celles de nos élèves en vue d'envisager les solutions adéquates.

Ainsi dans mon exposé, je présenterai les aspects extérieur et intérieur du cahier, le travail de l'élève et celui de l'enseignant, et enfin mes impressions personnelles.

Exemple 4

La critique de cahier est un exercice qui permet au jury de tester les connaissances professionnelles du candidat.

Ce dernier à travers son exposé, ses réponses qu'il donne aux questions prouvera qu'il connaît les programmes des différentes disciplines avec les instructions officielles, de même que la psychologie de l'enfant.

Par ailleurs, cet exercice permet d'apprécier l'esprit d'analyse et de jugement de l'enseignant par le biais de la logique de son raisonnement, de la pertinence de ses arguments et de la clarté de son expression.

En définitif, elle permet de diagnostiquer les lacunes de l'enseignant et de l'élève en vue d'envisager des solutions adéquates.

L'importance à l'épreuve à laquelle je suis soumis ainsi présentée, vous aurez

Messieurs les membres de jury à découvrir à travers mon exposé :

- Les aspects extérieurs et intérieurs du cahier ou la forme et le fond du cahier ;
- Le travail de l'élève et celui de l'enseignant ;
- Ensuite mes impressions personnelles vis-à-vis du travail de l'élève et de celui de l'enseignant.

II- LE CORPS DU DEVOIR OU DEVELOPPEMENT

TABLEAU RECAPITULATIF DES IDEES ESSENTIELLES DU DEVELOPPEMENT

Acteur visé	Critique portant sur la forme	Critique portant sur le fond
Élève	Présentation du cahier/soins apportés au cahier Page de garde présente ou pas ; informations fournies par la page de garde (année académique, la matière, les nom et prénoms de l'élève, l'établissement qu'il fréquente, l'identité du prof qui enseigne la matière, la classe) Cahier couvert ou non ; écriture lisible ou non ; cahier bien/mal entretenu ; cahier propre ou sale ; présence de pages vides ou pas ; utilisation raisonnée des différentes couleurs ; mise en exergue des éléments importants ; soin apporté aux schémas ; écritures lisibles ; les ratures ; soins apportés aux titres et aux sous-titres des leçons (bien encadrés, bien soulignés) Conclusion : elle portera sur les attitudes de l'élève : est-il soigneux, attentif, rigoureux dans le travail ? Est-il négligent, désordonné ?	Ecrit-il avec des fautes ? Beaucoup de fautes ? Quelle est la nature des fautes ? Les schémas, les figures, sont-ils exacts ? Sont-ils au complet ? Sont-ils chacun à leurs places Les dates sont-elles régulières (l'élève est-il régulier) ? Tous les cours figurent-ils dans le cahier et selon la logique du programme ? Le cahier est-il utilisé pour d'autres matières ? L'élève s'intéresse-t-il à la matière ? (Utilisation fréquente du cahier : cahier froissé, notes dans les marges) Conclusion : elle portera sur les aptitudes de l'élève : A-t-il un bon niveau intellectuel par rapport à sa classe ? A-t-il les bases faussées ? Est-il régulier au cours ? Est-il assidu, consciencieux ?
	Elle découle de la critique portant sur la forme du cahier et permet d'apprécier l'enseignant à travers les insuffisances constatées, pour voir s'il donne des consignes de travail, Le cahier est-il corrigé ? Des observations ont-elles été faites à l'élève ?	Contrôle-t-il les notes prises par les élèves ? Communique-t-il les objectifs pédagogiques aux élèves ? La leçon est-elle bien structurée ? Le plan est-il cohérent ? Y a-t-il congruence entre les objectifs et le contenu ? Le contenu est-il exact ? Les termes utilisés sont-ils

Enseignant	Les résumés sont-ils trop vastes ou succincts ? Les leçons sont-elles au programme ? L'enseignant est-il en avance ou en retard par rapport au programme. Les exercices d'application sont-ils données à la fin de chaque leçon ? Conclusion : Il s'agit ici d'apprécier les capacités professionnelles du professeur s'il a la maîtrise de sa classe, s'il est respectueux des instructions officielles (10)	abordables, adaptés au niveau des élèves ? Y a-t-il des digressions ? La répartition du programme est-elle respectée ? Les exemples sont-ils abondants ? Les exercices d'application sont-ils graduels permettant une maîtrise progressive chez l'apprenant ? Conclusion : Il s'agit d'apprécier ici les capacités intellectuelles du professeur, sa maîtrise de la matière
-------------------	---	---

Exemples de critique portant sur la forme (présentation du cahier et soins apportés au cahier)

Exemple 1

Le cahier soumis à notre étude est un cahier de (SVT, Histoire-géographie, ...) appartenant à KOFFI Amen, élève au CEG Ami-Copé, en classe de 4^e. Le professeur qui tient la classe dans cette matière se nomme KOUASSI Adjo. Le cahier date de l'année en cours c'est-à-dire l'année scolaire 2015-2016. Toutes ces informations nous ont été révélées par la page de garde qui été bien préparée par l'élève.

Exemple 2

Le cahier qui fait l'objet de notre étude est un cahier de 200 pages, bien couvert et bien préparé. La page de garde nous fournit les informations suivantes : c'est un cahier de Maths de l'année académique 2015-2016. Il appartient à l'élève KOFFI Amen, fréquentant le CEG Ami-Copé. Il fait la classe de 4^e et le professeur qui le tient dans cette matière se nomme KOUASSI Adjo.

III- LA CONCLUSION GENERALE

L'élève : Il s'agit ici d'apprécier les efforts fournis par l'élève et les incidences que cela peut avoir sur sa réussite dans la matière ou sa réussite de façon globale.

L'élève aime-t-il la matière ? L'élève aime-t-il le travail ? Ses chances de réussite sont faibles ? Elevées ?

L'enseignant : Il s'agit ici enfin de dégager les conséquences des pratiques de l'enseignant sur l'apprentissage de l'élève, d'apprécier le degré de compétence de l'enseignant, d'identifier les domaines où il doit s'améliorer. Dire si son travail mérite un blâme ou des félicitations, ou encore s'il est acceptable.

MOT DE FIN

Messieurs/Mesdames/Madame, Monsieur les membres du jury, je finis ainsi mon exposé sur l'analyse du cahier soumis à mon appréciation. Je vous témoigne toute ma gratitude pour m'avoir suivi jusqu'ici. Je reste donc disponible à toutes vos remarques et observations en vue de m'aider corriger mes lacunes et remédier à mes insuffisances.

Quelques conseils

- Maîtriser les programmes et leurs répartitions, et les instructions officielles.
- Faire des observations objectives, même si c'est vous qui intervenez dans ladite classe.
- Exposer de façon ordonnée et méthodique
- Avoir quelques notions de psychopédagogie

CAPEG : Certificat d'Aptitude au Professorat pour l'Enseignement Général

CAP-CEG : Certificat d'Aptitude au Professorat pour les Collèges d'Enseignement Général

CAP 2^e D : Certificat d'Aptitude Pédagogique option 2^e Degré

CEAP 2e D : Certificat Elémentaire d'Aptitude Pédagogique option 2e Degré

